

Социальная политика и народосбережение <https://spnjournal.ru/>  
Journal of Social Policy, Population Preservation and Reproductivity

2024, Том 3, № 2 / 2024, Vol. 3, Iss. 2 <https://spnjournal.ru/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://spnjournal.ru/PDF/03SPN224.pdf>

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Лановой, В. Г. Гражданское общество и правосознание личности: системная характеристика и соотношение понятий / В. Г. Лановой // Социальная политика и народосбережение. — 2024. — Том 3. — № 2. — URL: <https://spnjournal.ru/PDF/03SPN224.pdf>

**For citation:**

Lanovoy V.G. Civil society and legal awareness of the individual: systemic characteristics and correlation of concepts. *Journal of Social Policy, Population Preservation and Reproductivity*. 2024;3(2): 03SPN224. Available at: <https://spnjournal.ru/PDF/03SPN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

## Лановой Вадим Геннадьевич

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Ставрополь, Россия  
Доцент кафедры «Общегуманитарных и юридических дисциплин»

Кандидат юридических наук

E-mail: [vadim.lanovoy@mail.ru](mailto:vadim.lanovoy@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=920478](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=920478)

## Гражданское общество и правосознание личности: системная характеристика и соотношение понятий

**Аннотация.** В статье автор рассматривает содержание социально-психологического явления правовое сознание личности как рационального элемента гражданского общества, концептуально-волевого и смыслового начала принятия решения индивидом, членом гражданского общества. Архитектоника изложения материала опирается на положения достаточно общей теории управления, проведение соотношения базовых категорий, так они характеризуют среду функционирования гражданского общества и участие в нем индивида как носителя правосознания в реальном времени. Характеристику гражданского общества автор связывает с понятием «правовое государство», что позволило рассмотреть исследуемый феномен в юридическом и социально-политическом контекстах, выделить его основные признаки и раскрыть их содержание. При анализе признаков гражданского общества дается характеристика принципа равенства его членов в контексте существования современной социальной организации в капиталистической парадигме жизнеустройства. Равенство рассмотрено в трех контекстах: социальном, политическом и юридическом. Правосознание личности исследовано в соотношении с понятиями «мировоззрение», «правовой менталитет», «правовая культура», которые друг для друга являются разнопорядковыми и дополняющими характеристиками сознания индивида. Исследуемый феномен представляет собой сформированные в процессе социализации личности специализированные мировоззренческие установки, научные идеи и обосновывающие их теории, которые в зависимости от индивидуальных психологических компонентов сознания человека в практической жизни отражают оценочные суждения о социально-политических и юридических явлениях. Далее автором делаются выводы, что правосознание является рациональным элементом гражданского общества, так как оно существует неотделимо от человека, и непосредственно отвечает за принятия решения в реальном времени и социальном пространстве. Оно лежит в основе механизма становления гражданского общества, существование которого напрямую связано с его уровнем.

**Ключевые слова:** гражданское общество; правовой менталитет; правовая культура; правосознание; правовое государство; власть; национальный суверенитет; государственный суверенитет

Уровень правосознания личности является элементом и качественной характеристикой общественного сознания, позволяющая человеку конструктивно воспринимать динамику внутренней, внешней, глобальной политики государства, эффективность функционирования правовой системы, давать оценку действующей власти.

Целью написания статьи является рассмотрение упомянутого социально-психологического явления как рационального элемента гражданского общества, концептуально-волевого и смыслового начала принятия решения индивидом, участником социальных отношений. Перед тем как выделить сущностные характеристики категории «правосознание», необходимо дать определение понятиям «страна», «государство» и «общество». Так как последние характеризуют среду, в которой функционирует гражданское общество.

Итак, первое (страна) несет в себе географический смысл: конкретную территорию в ее сухопутных, морских и воздушных границах, на которой проживает население, чья жизнедеятельность проявляется в системе регулируемых государством социальных отношений. Под вторым (государство) следует понимать иерархически структурированную, формально определенную систему государственных органов, наделенных властными полномочиями, организующих и осуществляющих управление социальными процессами. То есть государство и страна соотносятся как целое и его часть. Государство — субъект управления, общество — объект, а страна — место нахождения и форма социальной организации в целом, система управления.

Понятие «общество» занимает центральное место в социологии, и требует его детального рассмотрения, так как является базовым при определении категории «гражданское общество».

Следует выделить следующие признаки общества: (а) наличие совокупности наделенных сознанием и волей индивидов; (б) системы разнокачественных по своему содержанию социальных групп, классифицируемых по различным признакам (этническим, гендерным, профессиональным, уровню статуса, происхождению и т. д.); общеобязательных правил поведения для упорядочения общественных отношений; организованной власти, обеспечивающей управление общественными процессами, внутреннюю и внешнюю безопасность.

Можно сделать вывод, что общество собирательное понятие, включающее в себя создаваемую сознанием человека жизненную среду, характеристикой которой является действующая управляемая система объединенных логическим единством социальных отношений, «проявляющихся во внешнем мире психологических связей» [1] индивидов.

Гражданское общество неразрывно связано с понятием «правовое государство», основу которого составляет осознанное единение власти и подвластных, обусловленное легитимностью деятельности политических институтов [2] при активном участии представителей общества в управлении социальными процессами.

Понятие гражданское общество необходимо рассмотреть в юридическом и социально-политическом смыслах. В первом случае, это особая правовая связь человека с государством, при которой данные два субъекта взаимодействия наделяются взаимными правами и обязанностями. В теории государства и права данная связь называется гражданством (при республиканской форме правления) и подданством (при монархической форме правления).

В социально-политическом смысле — это совокупность индивидов реально участвующих в управлении общественными процессами, диктующих свою волю государству с целью максимально эффективно реализовать весь спектр социальных потребностей.

Системный подход к анализу данной социальной, политической и правовой категории позволяет выделить следующие признаки гражданского общества:

1. Наличие свободы, которое определяет национальный суверенитет, понимаемый как базовый принцип организации народовластия, свободное от внутреннего и внешнего давления развитие и самоорганизация гражданского общества, а также прямое и опосредованное участие в управлении общественными процессами. Причем национальный суверенитет неотделим от государственного, что на примере России задекларировано в Основном законе страны: «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».<sup>1</sup> Кроме того, свобода проявляется в возможности владеть собственностью; иметь государственные гарантии защиты своих прав и законных интересов.

2. Признак открытости гражданского общества предполагает беспрепятственный доступ к образованию, к информационной среде, обеспечение свободы мысли и слова, перемещения по территории страны, не контролируемого выезда и т. д.

3. Юридический характер функционирования означает приоритет в разрешения социальных противоречий через систему правовых отношений, регулируемых государственными органами.

4. Объективно обусловленная способность общества к самоуправлению и саморазвитию, что должно выражаться в активном участии индивида в политических процессах, повышении образовательного уровня. Действительно, если сто лет назад что бы человеку состоять как личность и гражданин было необходимо уметь читать и писать, то сегодня необходимо знать основы управления общественными процессами, государством, уметь оперировать базовыми политическими и юридическими понятиями.

5. Плюрализм гражданского общества выражается в социальной стратификации, в которой различные общественные группы, классифицируемые по разным основаниям (уровень владения собственностью, происхождение, профессия и т. д.) имеют и пытаются реализовать свои интересы на принципах равенства. В данный признак входит политическая и экономическая конкуренция, идеологическое многообразие, развитость и структурированность системы представительных органов власти, являющихся элементом механизма правового регулирования.

Следует отметить, что равенство необходимо понимать в следующих контекстах: социальное равенство (возможное исключительно при существовании гражданского общества в социалистической общественной экономической формации); политическое равенство (в настоящее время задекларировано в конституциях практически всех стран); юридическое равенство (равноправие), реализуемое в системе правоотношений (например, в уголовных правоотношениях право на защиту; в гражданских правоотношениях право на подачу иска и т. д.).

Данная концепция гражданского общества в отечественной юриспруденции появляется в период смены идеологии социализма на существующий сегодня плюрализм

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.12.2024).

либерально-демократических теорий в парадигме буржуазной концепции социальной организации, что разрушило основы традиционной национальной государственности, которая выстраивалась в процессе всего исторического развития России независимо от способов организации власти и государственного режима на ментальном единстве народа, правящей элиты; деформировало правосознание личности и общества, идеологическим фундаментом которого был принцип примата общего над индивидуальным.

Современное общество проживает в условиях господства капитализма (в терминологии К. Маркса буржуазной общественной экономической формации), при котором принятие любого политического решения в пользу гражданского общества не противоречит интересам управляющего меньшинства (социальных элит) и направлено на поддержание уже существующего политического строя [3].

Таким образом, гражданское общество — это идеализированная форма общественной организации, абстрактная конструкция, цель социального развития, представляющая собой совокупность наделенных сознанием индивидов и различных общественных групп, участвующих в осуществлении власти в национальных интересах как структурным (через представительные органы), так и безструктурным способом (свободно реализуя свою волю через систему социальных институтов, права законодательной инициативы, прямого участия в местном самоуправлении и т. д.). То есть является наравне с государственными органами власти полноценным субъектом управления общественными процессами, что в свою очередь становится возможным и наиболее эффективным только при высоком уровне правового сознания, правильное определение понятия которого, выделение его сущностных характеристик, зависит от оценки категорий «правовой менталитет», «мировоззрение» и «правовая культура».

В системе гуманитарных наук понятие «менталитет» имеет различные трактовки, в буквальном смысле в переводе с французского языка его значение трактуется как мировидение. Интерпретаций достаточно много: от характеристик интеллектуальных способностей одного человека или социальной группы, качественного уровня состояния общественного сознания, силы и настроения мышления, до «суммы мыслительных способностей или возможностей, отличающихся от физических» [4], отвечающих за восприятие и осознание окружающей действительности.

Менталитет формируется в процессе социализации личности в действующей культурной парадигме, установленной и управляемой государством, иными общественными и религиозными институтами на протяжении длительного временного периода исторического развития отдельно взятой нации. На его основе формируются социальные, политические, правовые и нравственные доминанты осознания существующей исторической реальности, оценки протекающих явлений и событий.

С точки зрения автора под «правовым менталитетом следует понимать исторически сложившуюся динамическую систему осознаваемых и неосознаваемых человеком психологических установок и стереотипов к восприятию, постижению, осмыслению и оценке существующих правовых явлений» [5]. Они преломляются в нравственных и религиозных принципах индивидуальной и общественной оценки политико-правовой реальности, представлении о базовых социальных и юридических ценностях (гуманизм, свобода, справедливость, равенство и т. д.); в реализации своих гражданских прав, личностной позиции человека в управлении общественными процессами, способности эффективно влиять на власть в своих интересах.

В данном контексте правовой менталитет в социально-политических отношениях является составной частью мировоззрения человека, фокусирующего представления об

окружающем мире, «нас самих и обществе — как осознанных, так и неосознанных» [6]. Последнее осмысливается как более статичная совокупность взглядов, идей, личностных установок познания окружающей действительности, роли человека в мире, в то время как правовой менталитет — трансформирующаяся под постоянным информационным воздействием часть такой системы, отвечающая за качество рефлексивных возможностей человека и общества в реальном времени протекания социально-политических и правовых процессов.

Участие гражданского общества в государственном управлении представляет собой заключенные в ту или иную юридическую форму действия, которые должны иметь только рациональное начало, детерминированное правосознанием отдельно взятой личности. Индивидуальная оценка протекающих политических процессов, степени своего участия в них, правильное восприятие организации государством процессов управления, определения вектора и динамики социального развития являются составляющими элементами гражданского самосознания.<sup>2</sup>

Правосознание неотделимо от правового менталитета. Первое является конкретизированным «продуктом» развития второго. Сформированные в историческом времени в процессе социализации личности психологические доминанты, нравственные, идеологические и научно-теоретические стереотипы восприятия окружающей действительности, политической и правовой реальности отражаются в сознательных и бессознательных уровнях психики [7].

В отечественной теории государства и права правосознание рассматривают как мыслительный процесс, связанный с оценкой права и его роли в регулировании общественных процессов, восприятия социальной и государственной власти, взаимоотношения человека как участника гражданского общества. Речь идет о трех уровнях правосознания: первом (бытовом), сформированном посредством жизненного опыта; втором (профессиональном), дополненным соответствующим образованием, правоприменительной и юридической практикой. И третьим уровнем, который включает компоненты двух ранее упомянутых видов, и знания полученные в ходе научной деятельности в области исследования государственно-правовых феноменов, называемом теоретическим.<sup>3</sup>

Кроме того, правосознание рассматривается в контексте принадлежности к определенному типу или типам его носителя, объединенными общими признаками. Можно выделить: (а) индивидуальное правосознание; (б) правосознание отдельных социальных групп, объединенных одной целью; (в) общественное правосознание, представляющее собой квинтэссенцию мировоззренческих и идеологических личностных установок, индивидуального и коллективного культурного уровня, объединенного господствующей научной парадигмой идей и теорий о роли и правовых основах социального управления.

Следовательно, правосознание следует рассматривать как сформированные в процессе социализации личности специализированные мировоззренческие установки, научные идеи и обосновывающие их теории, которые в зависимости от индивидуальных психологических компонентов сознания человека в практической жизни отражают оценочные суждения о социально-политических и юридических явлениях. Наличие последних объективно определено миросистемой, понимаемой как общее территориально-временное пространство, охваченное диалектическим единством культурно-исторических типов, экзистенциально подчиненных единым системным правилам [8].

<sup>2</sup> Лановой В.Г. Цивилизационный подход к типологии государств в отечественной политико-правовой доктрине XIX — начала XX вв.: диссер. на соискание ученой степени канд. юрид. наук. Белгород, 2019 г. — 168 с.

<sup>3</sup> Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учебник. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. — С. 492.

Как элемент гражданского общества правосознание проявляется в способностях индивида быть партиципантом политики и широкого спектра социально-экономических отношений, реализовать в жизни свои права и свободы в полном объеме. То есть являться полноценным элементом коллективного субъекта управления общественными процессами.

Следует учесть, что правосознание включает в себя два компонента: идеологический — система обобщенных знаний о праве, государстве, системе политических и юридических отношений, полученных в ходе социализации личности; психологические особенности человека (темперамент, характер, эмоции, чувства, качество рационального мышления и интеллектуальные способности), в которых независимо от оценочных суждений преломляются базовые ценностные ориентиры, качество функционирования права, состояние взаимоотношений гражданского общества и государства как системы управления социальными процессами.

Гражданское общество напрямую не относится к системе органов управления. Оно находится с ними в тесной взаимосвязи, являясь духовной и волевой основой властной деятельности, то есть соотносится с государственными институтами как сущностное содержание и политическая форма социальной организации [9].

Что же такое правовая культура и как она соотносится с правосознанием личности? При проведении соотношения упомянутых категорий автор опирается на онтологическую предпосылку инвариативности существования культурно-исторических типов при априорной многовариативности единого глобального исторического процесса.

В самом общем виде под культурой понимается совокупность знаний и теоретически неформализованных навыков, которые не передаются генетически от поколения к поколению. Это воспроизводимая в историческом времени посредством социальных отношений информация о достижениях человеческой цивилизации, отображающаяся на материальных носителях различного вида (памятники архитектуры, произведения искусства, литературы, научные труды и т. д.).

Правовая культура — созданная в процессе эволюции общества система теоретических знаний, представлений человека о государстве и праве, являющихся фундаментальной основой формирования правового сознания личности.

Резюмируя вышеизложенное, автор пришел к следующим выводам:

1. Рассмотренные в статье политико-правовые и социальные категории «мировоззрение», «правовой менталитет», «правовая культура» и «правосознание» являются разнопорядковыми и дополняющими друг друга характеристиками сознания индивида. Причем последнее является рациональным элементом гражданского общества, так как существует неотделимо от человека, и непосредственно отвечает за принятия решения в реальном времени и социальном пространстве.

2. Гражданское общество — это идеальная модель органичного взаимодействия человека и государства, цель социального развития, достижение которой возможно только при наличии высокого уровня правового сознания.

3. Механизм становления гражданского общества [10] базируется на правовом сознании, духовно-нравственных ценностях и юридических принципах. Он представляет собой объединенных единой целью участия в политической жизни совокупность формализованных общественных отношений, проявляющихся в управлении социальными процессами наравне с государственными институтами.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Еллинек Г. Общее учение о государстве. — СПб.: Издательство юридического книжного магазина Н.К. Мартынова, 1908. — 599 с.
2. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. — СПб.: Издательство юридического книжного магазина Н.К. Мартынова, 1897. — 364 с.
3. Хазин М., Щеглов С. Лестница в небо. Краткая версия. — М.: РИПОЛ классик, 2017. — 320 с.
4. Вовк, В. Н. Патернализм в российском правовом менталитете / В. Н. Вовк // Юрист-Правоведь. — 2008. — № 6(31). — С. 124–126. — EDN MSTXMF.
5. Лановой В.Г. Правосознание и его роль в восприятии и оценке социально-политических процессов // Гуманитарно-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности. Материалы международной научно-практической конференции. Ставропольский филиал ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». — Ставрополь, 2021. — С. 103–109.
6. Д. Гудинг, Дж. Леннокс. Мировоззрение: для чего мы живем и каково наше место в мире. — Ярославль: «НОРД», 2001. — 156 с.
7. Синенко, Ю. О соотношении формационного и цивилизационного подходов к типологии государства / Ю. Синенко // Закон и право. — 2007. — № 4. — С. 97–98. — EDN JYAPEN.
8. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. — М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2018. — 304 с.
9. Резник Ю.М. Гражданское общество как понятие // Социально-гуманитарные знания. — 2002. — № 2. — С. 46–48.
10. Арутюнов Э.К., Улитин И.Н. Правосознание и правовая культура личности в России. — М.: издательство Ridero, 2018. — 94 с.

**Lanovoy Vadim Gennadievich**

Moscow Pedagogical State University, Stavropol, Russia

E-mail: [vadim.lanovoy@mail.ru](mailto:vadim.lanovoy@mail.ru)RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=920478](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=920478)

## **Civil society and legal awareness of the individual: systemic characteristics and correlation of concepts**

**Abstract.** In the article, the author examines the content of the socio-psychological phenomenon of the legal consciousness of the individual as a rational element of civil society, the conceptual, volitional and semantic principle of decision-making by an individual, a member of civil society. The architectonics of the presentation of the material is based on the provisions of a fairly general theory of management, the correlation of basic categories, so they characterize the environment of functioning of civil society and the participation of an individual in it as a bearer of legal awareness in real time. The author connects the characteristics of civil society with the concept of «rule of law», which made it possible to consider the phenomenon under study in legal and socio-political contexts, identify its main features and reveal their content. When analyzing the signs of civil society, the characteristic of the principle of equality of its members is given in the context of the existence of a modern social organization in the capitalist paradigm of life. Equality is considered in three contexts: social, political and legal. The legal consciousness of the individual is studied in relation to the concepts of «worldview», «legal mentality», «legal culture», which for each other are different and complementary characteristics of the individual's consciousness. The phenomenon under study represents specialized ideological attitudes, scientific ideas and theories that substantiate them, formed in the process of socialization of a person, which, depending on the individual psychological components of human consciousness in practical life, reflect value judgments about socio-political and legal phenomena. Further, the author concludes that legal awareness is a rational element of civil society, since it exists inseparably from a person, and is directly responsible for making decisions in real time and social space. It underlies the mechanism of formation of civil society, the existence of which is directly related to its level.

**Keywords:** civil society; legal mentality; legal culture; legal awareness; rule of law; government; national sovereignty