

Социальная политика и народосбережение <https://spjournal.ru/>  
Journal of Social Policy, Population Preservation and Reproductivity

2026, Том 5, № 2 / 2026, Vol. 5, Iss. 2 <https://spjournal.ru/issue-2-2026.html>

URL статьи: <https://spjournal.ru/PDF/03SPN226.pdf>

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Джавадян, Ю. Р. Профилактика преступлений: стратегия создания безопасного общества / Ю. Р. Джавадян // Социальная политика и народосбережение. — 2026. — Том 5. — № 2. — URL: <https://spjournal.ru/PDF/03SPN226.pdf>

**For citation:**

Javadian Yu.R. Crime prevention: strategies for creating a safer society. *Journal of Social Policy, Population Preservation and Reproductivity*. 2026;5(2): 03SPN226. Available at: <https://spjournal.ru/PDF/03SPN226.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Джавадян Юрий Рачикович**

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,  
Ставрополь, Россия

Старший преподаватель кафедры «Уголовного права и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел»

E-mail: [yura.dzhavadyan00@mail.ru](mailto:yura.dzhavadyan00@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1083474](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1083474)

## **Профилактика преступлений: стратегия создания безопасного общества**

**Аннотация.** Проблема профилактики преступлений, всегда стояла очень остро. Поэтому, очевидная актуальность исследований в этой области рассматривались как ключевые знания в области правовых институтов, регулирующих конкретные общественные отношения. Здесь, важно понимать, что знания основополагающих факторов, влияющих на снижение уровня преступности, оказывает позитивное влияние на развитие любого государственного образования. В предлагаемой статье рассматривается сущностная стороны тех общественных отношений, которые в отечественной криминологической науке определены как — профилактика преступлений. Автор обоснованно прилагает отказаться, от сложившейся в последние годы в нашей науке представления о том, что необходимо рассматривать «профилактику и предупреждение преступлений, как синонимичные понятия. Такое смешение понятий, вряд ли может иметь позитивное влияние на формирование научных представлений о конкретном социально-правовом явлении. Важно понимать, что профилактические меры, направленные на устранение причин и условий противоправного поведения людей, носит прежде всего общесоциальный характер. Его криминологическая составляющая может проявляться только тогда, когда детерминируется определенными криминогенными факторами. В противном случае, отмечает автор статьи, такие меры, вряд ли могут рассматриваться как криминологические (в «узком» значении этого понятия). Криминогенная детерминация, начинает проследиваться лишь тогда, когда социальные механизмы регулирующие конкретные социальные отношения начинают терять свою эффективность. Для более эффективной реализации целей и задач профилактики преступлений в правовом государстве необходимо поддерживать определенный уровень правосознания граждан, что позволит конкретизировать те профилактические меры, которые реализуются в борьбе с преступностью.

**Ключевые слова:** профилактика преступлений; предупреждение преступлений; предотвращение преступлений; пресечение преступлений; превенция; стратегия борьбы с преступностью; стратегия безопасного общества

Преступность традиционно рассматривается как сложная социальная проблема, которая наносит ущерб не только отдельным людям, но и обществу в целом. В то время как правоохранительные органы как правило реагируют на уже совершенные преступления, криминологическая теория убеждает нас в том, что для ее эффективного предупреждения, необходимо сделать акцент на профилактике. Под ней, традиционно понимают — устранение причин и условий, которые способствуют проявлению любых форм противоправного поведения [1]. Проблема профилактики преступлений остаётся одной из наиболее актуальных в современной криминологии и правоприменительной практике. В условиях динамичного развития общества и трансформации криминальных угроз особую значимость приобретает системный подход к предупреждению любых форм, противоправного поведения. Целью данной статьи — является раскрытие сущности профилактики преступлений, её теоретико-методологические основы и механизмы практической реализации. По мнению известного отечественного криминолога Н.Ф. Кузнецовой, профилактика преступлений — это не только задача правоохранительных органов, но и всего общества: от государства и местных властей до школ, семей и каждого гражданина [2]. Современные авторы, развивая тему, идут еще дальше, предлагают определять ее через признаки ее Эффективности. Так, высокоэффективная профилактика преступлений — представляет собой деятельность, в первую очередь направленная на выявление и оказание профилактического воздействия на отдельных лиц и их ближайшее окружение, действия которых указывают на реальную возможность совершения преступлений в будущем, а также на оказание положительного воздействия на их ближайшее окружение [3].

Данному направлению правоохранительной деятельности, в последние годы, все больше уделяется вниманию в отечественной литературе. Исходя из тех социально-экономических изменений, которые произошли в нашей стране, специалисты предлагают совершенно иной концептуальный подход, по сравнению с тем, который существовал в советский и постсоветский период. Так, в современной трактовке, профилактику можно разделить на три основных уровня, которые дополняют друг друга:

1. Первичная профилактика, которая включает в себя все виды деятельности, направленные на причины противоправного поведения в обществе в целом. Это самый «широкий» по своему охвату уровень. Он направлен не столько на саму преступность и ее непосредственные причины, сколько на создание здоровой социальной среды и снижение факторов риска для всех граждан [4].

Данный этап профилактики включает в себя такие самостоятельные «блоки» как:

- Социально-экономическое развитие, направлением которого является борьба с бедностью, безработицей и социальным неравенством, создание рабочих мест, доступное жилье и поддержка социально уязвимых групп, что будет способствовать к снижению мотивации к корыстным преступлениям.
- Образование и воспитание, приоритетными направлениями которых должны выступать формирование правовой культуры начиная с детского возраста, внедрение в школах программ по разрешению конфликтов, противодействию «буллингу»<sup>1</sup>, развитию эмпатии и критического мышления, поддержка института семьи.
- Досуг несовершеннолетних и молодежи, который содержит в себе доступность спортивных секций, творческих кружков, молодежных центров, особенно в неблагополучных

---

<sup>1</sup> К большому сожалению, в последние годы, отечественные авторы стали активно использовать иноязычные термины для обозначения тех социально-негативных Явлений, которые могут определяться с помощью устоявшихся в отечественной криминологии и социологии терминах.

районах. Становление и формирование личности молодого человека происходит в таких сферах жизнедеятельности, как семейные отношения, учеба, труд и грамотно организованный досуг. Они в совокупности образуют целостную среду обитания подрастающего поколения, которая влияет на их духовное, физическое и интеллектуальное развитие, поэтому именно в этих сферах необходимо искать причины негативных тенденций, происходящих в подростковой и молодежной среде в современный период [5].

## 2. Вторичная профилактика — работа с так называемыми «группами риска».<sup>2</sup>

На данном этапе профилактической работы «фокус» внимания смещается на лиц, которые в силу обстоятельств с высокой вероятностью могут встать на преступный путь (подростки из неблагополучных семей, лица, злоупотребляющие алкоголем или систематически допускающие факты немедицинского потребления наркотических средств) «нахождение в семье, которая не хочет, не умеет либо не может воспитывать ребенка, конфликты с ровесниками или педагогами, неудачи в учебе, сближение с лицами, характеризующимися аморальным или откровенно криминальным образом жизни» [6].

С целью недопущения противоправных проявлений у данной категории лиц, необходимо раннее вмешательство, что включает в себя выявление проблемных ситуаций в семье или школе на ранней стадии, работу социальных педагогов, психологов, комиссий по делам несовершеннолетних. Для определения мер профилактики необходим учет двух групп специфических причин и условий преступности несовершеннолетних: связанных с особенностями личности несовершеннолетних преступников и связанных с недостатками общественного устройства [7].

Органами государственной власти должны реализовываться целевые программы, направленные на трудоустройство «трудных» подростков, оказание им психологической помощи, лечение от зависимостей. Еще советская криминология определяла, что «молодое поколение является естественным резервом социального развития любого государства, которое стремится к достижению высоких результатов развития» [8].

Данный этап профилактики также включает в себя предупреждение рецидива, что предполагает активную работу с условно осужденными и освобожденными из мест лишения свободы. Не случайно в отечественной криминологии в этой связи выделяется специальное направление — «пенитенциарная профилактика» [9]. Здесь необходимо оказать необходимую помощь и поддержку данной категории лиц в ресоциализации, поиске работы и жилья. Выражаясь криминологическими категориями — для того, чтобы предотвратить возврат судимого лица к преступному или антиобщественному образу жизни. Система таких предупредительных мер в первую очередь должна быть направлена на общесоциологические меры (мероприятия по повышению материального уровня, образовательного уровня этих лиц, повышению культурного уровня, направленные на укрепление семьи), это не только позволит снизить явление рецидива, но и даст нашему государству выход на новый уровень развития во всех перспективных направлениях [10].

## 3. Следующий этап, образует так называемая — «третичная профилактика»<sup>3</sup> включает в себя предотвращение конкретных преступлений и рецидивов. Этот уровень наиболее близок к традиционной работе правоохранительных органов, но с «упором» на так называемые

<sup>2</sup> На наш взгляд, термин весьма спорный. В зависимости от конкретных социальных условий, одни и те же социальные группы могут рассматриваться и как отрицательные, и как нейтральные. Поэтому, определять их как «группы риска», было бы не совсем верно.

<sup>3</sup> Григорова, З.Н. Теория и практика третичной профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в условиях пенитенциарной системы: автореф. дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.04 / З.Н. Григорова. — Санкт-Петербург, 2003. — 26 с.

«упреждающие меры». Следует согласиться с точкой зрения, высказанной ранее отечественными криминологами, что успешная борьба с рецидивной преступностью предполагает применение не только правовых и организационных мер, но и осуществления мероприятий социального характера, направленных на устранение условий и причин, способствующих совершению повторных преступлений [12]. На наш взгляд, здесь довольно точно определена система новых преступлений — «повторные», в отличие от устоявшейся в науке категории — «рецидивные» [13].

Принято считать, что данный этап содержит в себе так называемую «ситуационную профилактику» — усложнение условий для совершения преступления. Здесь, в качестве примеров можно привести установку видеонаблюдения, домофонов, сигнализаций, патрулирование в местах возможного совершения преступлений, осуществление виктимологической профилактики о типичных схемах мошенничества (кибербезопасность, телефонные аферы). Такие специальные — «технические» меры, позволяют координатно изменить подход к организации профилактики преступлений в современный период. Важным элементом на данном этапе является «прогнозная аналитика» [14], которая включает в себя использование данных и анализа криминогенной обстановки для прогнозирования и предупреждения «всплесков» преступности в определенных территориальных образованиях. Здесь, одним из наиболее важных аспектов является взаимодействие с населением, которое должно быть направлено на возбуждение у граждан желания осуществлять общественно-полезную работу, основным итогом которой должна стать минимизация условий, способствующих любым формам противоправного поведения. Здесь, стоит согласиться с мнением тех авторов, которые обоснованно полагают, что современная профилактическая работа немыслима без технического обеспечения [15]. В тоже время, необходимо понимать, что любые технические средства, являются лишь «инструментом профилактики». Всегда в такой работе, главным ресурсом были и остаются — люди, обладающие активной гражданской позицией. Бдительность, готовность помочь жертве, сообщить о подозрительной деятельности, участие в жизни своего двора и района создают ту самую среду, где преступлению просто нет места [16].

Еще одним «краеугольным камнем» в формировании правильного определения профилактики преступлений, является адекватность терминологического аппарата. Так, например, в юридической литературе термины «предупреждение преступлений» и «профилактика преступлений» нередко используются как синонимичные [17; 18]. Однако, по нашему глубокому убеждению, между ними существуют принципиальные различия [19].

Предупреждение преступлений — представляет собой комплексную деятельность государства и общества, направленную на недопущение возникновения преступных замыслов, а также на нейтрализацию причин и условий преступности в целом. Это более широкое понятие, охватывающее стратегические меры общегосударственного и общесоциального характера. В отличие от него, профилактика преступлений — целенаправленная деятельность по выявлению и устранению конкретных криминогенных факторов, способных привести к совершению преступлений, которая носит более прикладной («оперативный» характер). Согласно криминологической теории, которая сложилась в отечественной науке, еще в советский период — профилактика является составной частью системы предупреждения преступности и включает в себя:

- выявление и нейтрализацию причин преступности;
- устранение условий, способствующих совершению отдельных видов преступлений;
- работу с лицами, склонными к антиобщественному поведению.

Комплекс мероприятий, направленный на предупреждение преступности, охватывает широкий круг общественных отношений. Сюда могут в полной мере включаться такие

направления общественной жизни любого общества и государства как — экономика, политика, социальные отношения, нравственность и право. Здесь важно понимать, что «общие» профилактические меры отличаются универсальностью своего воздействия, распространяя свое действие на всю совокупность криминогенных факторов (вне зависимости от уровня их действия), оказывающих влияние на уровень и состояние любых форм противоправного поведения (включая и административно-правовые деликты). Важность указанных мер обусловлена следующим факторами:

- устранение влияния коренных причин преступности несмотря на то, что цели данных мер выходят за пределы узкоцелевой (криминологической) профилактики преступлений;
- прямое воздействие на причины и условия, способствующие совершению конкретных видов противоправных деяний и формированию антиобщественного поведения личности (включая и механизмы индивидуального преступного поведения);
- опосредованное влияние на механизмы функционирования институтов, порождающих негативные общественные явления на микро-и макроуровня [20].

Кроме того, необходимо отметить, что реализация всего комплекса профилактических мер может в полной мере способствовать:

- повышению эффективности деятельности государственных органов, осуществляющих различные организационно-управленческие меры, приводящие к снижению уровня противоправных посягательств;
- укреплению материально-технической базы правоохранительной системы;
- внедрению современных научных достижений в законотворческую деятельность, что влияет на качество следственной и судебной правоприменительной практики;
- создает необходимые условия для развития правовой грамотности среди населения и активизацию участия граждан в поддержании законности и общественного порядка [21].

На наш взгляд, важно отметить, что без соблюдения всей совокупности общеправовых принципов реализация любой предупредительной деятельности на государственном уровне, может иметь низкие результаты.<sup>4</sup> Поэтому, так называемые «основополагающие» начала профилактики преступлений включают в себя:

- а) принцип законности — строгое соответствие всех профилактических мер действующему законодательству;
- б) принцип гуманизма — защита прав и законных интересов граждан, недопущение унижения человеческого достоинства;
- в) принцип демократизма — вовлечение общественности в профилактическую работу;
- г) принцип комплексности — сочетание правовых, социально-экономических, воспитательных и иных мер;

---

<sup>4</sup> Симонова, С.С. Теория и практика профилактики преступлений: учебное пособие / С.С. Симонова; Волгоградский институт управления — филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». — Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления — филиала РАНХиГС, 2022. — 76 с.

- д) принцип дифференциации и индивидуализации — учёт особенностей конкретных лиц и ситуаций;
- е) принцип своевременности и обоснованности — оперативное реагирование на криминогенные факторы [22].

Столь различные по своему содержанию формы организационно-управленческой деятельности регулирующих профилактику преступлений, предполагает, не только соблюдение принципов при их реализации, но и влияет на уровень тех субъектов, которые наделены соответствующими полномочиями. В отечественной криминологической науке, сложилось представление о то, что любая профилактическая деятельность может реализовываться на должном уровне только при определении контурных правосубъектных отношений. Поэтому, говоря о профилактике преступлений, надо учитывать, что она может осуществляться различными субъектами, что в свою очередь детерминировано теми специфическими функциями, для которых они были созданы.

Государственные органы (федеральные и региональные) осуществляют разработку законодательной базы, реализуют экономические меры (борьба с безработицей, поддержка малоимущих) координируют деятельность иных субъектов профилактической деятельности.

Правоохранительные органы<sup>5</sup> (в т. ч. органы внутренних дел) осуществляют следующую профилактическую деятельность:

- выявление и пресечение преступлений;
- индивидуальную работу с лицами склонными к правонарушающему поведению;
- анализ криминогенной обстановки на подведомственной территории.

Идентификация личностных характеристик лица, совершившего противоправное деяние, является главным направлением их обоснованной криминологической классификации. Основной обязанностью сотрудников правоохранительных органов, в этой связи, выступает адекватная экспликация психоэмоциональных признаков противоправного поведения лица. Здесь, стоит согласиться с мнением тех авторов, которые считают, что для качественной оценки профилактической работы, к числу значимых показателей относятся:

1. Уровень профессиональной подготовки непосредственного субъекта профилактики. Сюда относятся навыки воспитателя, общая социально-правовая культура и знания об основных формах противоправного поведения.
2. Модели типового досугового поведения (функционирования характеристика личности), включающая виды участия в социально-культурных мероприятиях.
3. Степень осведомленности субъекта профилактики относительно правового регулирования конкретных общественных отношений;
4. Механизмы получения и переработки криминологически-значимой информации (включая и общедоступные каналы, СМИ) [23].

Психолого-педагогическая компетентность сотрудников правоохранительных органов выступает значимым фактором повышения эффективности индивидуально-профилактического воздействия на лиц, склонных к противоправному поведению. Данный аспект обусловлен возможностью формирования мотивации у правонарушителей к изменению поведенческих

---

<sup>5</sup> Это понятие мы здесь употребляем в «широком» смысле слова, включая в него весь «силовой блок» государственных органов чья деятельность непосредственно связана с предупреждением различных видов и форм противоправной деятельности.

паттернов в социально приемлемое русло посредством корректировки ценностно-смысловых ориентаций личности. Эффективность превентивных мер значительно возрастёт при комплексном подходе, включающем оптимизацию условий семейного воспитания, организацию системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения развития ребёнка, устранение социогенных факторов риска девиантного поведения через решение актуальных социальных проблем, повышение доступности квалифицированной медицинской помощи, улучшение качества образовательных услуг и повышение общего культурно-нравственного уровня населения. Значительную роль играет также рациональная организация досуга молодёжи, вовлечение подростков и молодых людей в общественно полезные инициативы, направленные на формирование конструктивной гражданской активности и социальной ответственности. Сотрудники полиции на постоянной основе проводят профилактические беседы с подростками ведущими антиобщественный образ жизни. Такая беседа может быть как индивидуальной, так и коллективной, наркологическая служба, а также сотрудники органов внутренних дел из других структурных подразделений принимают активное участие в данной работе [24].

Общественные организации (профсоюзы, молодёжные объединения, религиозные организации) занимаются социально-экономической и культурно-воспитательной профилактикой. Она прежде всего включает в себя, работу с неблагополучными семьями, а также осуществляют деятельность по пропаганде правопослушного поведения. При проведении научного анализа факторов, детерминирующих совершение противоправных деяний в семейно-бытовой сфере, выявляется устойчивая закономерность регресса культурно-нравственных характеристик у представителей социально-уязвимых категорий населения. Основопологающими этиологическими факторами выступают увеличение распространенности психопатологических состояний и обострение явлений социальной дезадаптации индивидов. Особенно выраженную роль играет подгруппа субъектов, подверженных алкоголизму, отличающихся дисфункцией механизмов адаптивной саморегуляции и повышенным уровнем реактивности к экзогенным стрессовым факторам среды обитания. В соответствии с требованиями действующего законодательства, муниципальные органы активно должны быть вовлечены в деятельность по:

- организации досуга населения;
- благоустройству окружающей территории;
- профилактику правонарушений в жилом секторе.

Современный период характеризуется решающей ролью человеческого элемента в информационной среде. Постоянное ежедневное производство, обработка, передача, применение и сохранение информации затрагивают широкий спектр сфер жизни человека — от профессиональной и научной до личной. Это, оказывает существенное влияние на формирование индивидуальных и коллективных представлений, удовлетворяя важную человеческую потребность и определяя мотивы поведения индивида. Эта закономерность объясняется быстрым развитием современных мировых информационно-технологических структур, способствующих широкому внедрению сетевых решений во всех областях социальной активности с целью повышения удобства и результативности работы пользователей с информацией. Так, например, преступления в информационной среде закономерно возникают вследствие разработки новейших инструментов и методов незаконной деятельности, формирования особой социально-технической обстановки, благоприятствующей совершению преступлений, а также трансформаций в общественном сознании и социально-значимых представлений граждан. Результативность функционирующей системы профилактики правонарушений прямо зависит от систематичности и комплексного характера реализации мер, разработанных на основании глубокого анализа социально-психологических особенностей отклоняющегося и противоправного поведения личности. Предложенная концентрация усилий профилактического воздействия в сфере информационно-разъяснительной деятельности

позволит существенно оптимизировать действующие подходы, устранить дублирование функций государственных органов (особенно в части контроля информационной среды) и повысить качество функционирования общей системы предупреждения преступлений. При определении уголовно-правовых средств предупреждения преступлений, необходимо учитывать следующие требования:

- уменьшение количества лиц, к которым применяется наказание в виде лишения свободы. Взамен, расширять спектр применения альтернативных видов и форм наказаний, причем, хотя и включающих жесткий контроль за поведением осужденных, но в тоже время не связанных с лишением свободы;
- минимизация отрицательного воздействия пенитенциарного сообщества на осужденных путем сокращения численности отбывающих наказание в виде лишения свободы, и имеющих склонность к рецидиву;
- усиление правового воздействия в отношении лиц, совершающих преступления при особо опасном рецидиве путём введения ограничений на условно-досрочное освобождение и повышения уровня ответственности за преступления, совершаемые лицами, имеющими судимость.

Согласно исследованию В.В. Смирнова, среди лиц, совершающих повторные преступления (не исключая рецидив), распространено представление, что тот образ жизни, который они ведут, не является причиной к столь суровой юридической оценки. В соответствии с их субъективным представлением, сам факт привлечения их к уголовной ответственности представляют собой реакцию государства на деяния, которые лишь по традиции считаются общественно опасными [25]. Поэтому, введение новых институтов уголовной ответственности для лиц, систематически нарушающих общественный порядок и уклоняющихся от социально значимой деятельности, может быть вполне обоснованным.

Совершение ранее судимыми лицами повторных преступлений может свидетельствовать о том, что у данных граждан существуют довольно устойчивые антиобщественные установки. Процесс формирования внутренних механизмов, направленных на неподчинение требованиям действующего законодательства, может носить ярковыраженный законченный характер [26].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что профилактика преступлений является важной частью не только непосредственной деятельности правоохранительных органов, но и всего общества в целом. В этом мы видим залог обеспечения законности и правопорядка и гарантию реализации прав и свобод человека в государстве, гарантированными предупредительной деятельностью соответствующих субъектов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шалкарова-Ким, И.А. Криминалистическая профилактика преступлений / И.А. Шалкарова-Ким // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. — 2018. — Т. 87, № 3. — С. 189-194. EDN: NXMMAV.
2. Кузнецова, Н.Ф. Система общественной профилактики правонарушений в СССР / Н.Ф. Кузнецова // Криминология и уголовная политика. — М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1985. — С. 78–81.
3. Зорькина, А.А. Некоторые аспекты предупреждения преступлений в состоянии алкогольного опьянения: история и современное состояние проблемы / А.А. Зорькина // Актуальные проблемы истории, политики и права: Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 19–20 октября 2021 года. — Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. — С. 52–59. EDN: BGLOIR.

4. Гарицкий, Е.А. Виктимологическая профилактика / Е.А. Гарицкий // Проблемы и перспективы развития права в контексте глобальных вызовов: Материалы национальной научно-практической конференции, Оренбург, 23–24 ноября 2023 года. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2024. — С. 325–331. EDN: FPCAZZ.
5. Екимцев, С.В. Некоторые аспекты профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними / С.В. Екимцев // Особенности оперативно-розыскной деятельности ОВД в свете изменяющегося законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции к 100-летию уголовного розыска России, Орел, 23 ноября 2017 года / Под ред. Ю.Н. Савенкова. — Орел: Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. — С. 28–32.
6. Рыжова, О.А. Особенности преступности несовершеннолетних и меры профилактики в современных условиях / О.А. Рыжова // Наука. Общество. Государство. — 2020. — Т. 8, № 2(30). — С. 131–143. DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-2-15 EDN: PVIWAD.
7. Демидова-Петрова, Е.В. Современная криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности / Е.В. Демидова-Петрова // Административное и муниципальное право. — 2014. — № 5(77). — С. 455–460. EDN: SCSETD.
8. Середа, С.П. К вопросу об уголовной политике в отношении несовершеннолетних / С.П. Середа // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2012. — № 3(19). — С. 77–82. EDN: PCQOHF.
9. Уваров, И.А. Предмет пенитенциарной профилактики и проблемы ее эффективности / И.А. Уваров // Актуальные проблемы противодействия преступности в России и пути их решения: Всероссийская научно-практическая конференция, Москва, 22 июня 2023 года. — Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. — С. 188–193. EDN: VJKNKJ.
10. Панченко, А.В. Проблемы предупреждения преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления / А.В. Панченко // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции курсантов и слушателей вузов МВД России, студентов гуманитарных вузов, адъюнктов, аспирантов и соискателей: в 2 частях, Ростов-на-Дону, 09 апреля 2015 года. Том Часть II. — Ростов-на-Дону, 2015. — С. 40–43.
11. Уваров, И.А. Динамика социального самочувствия пенитенциарного социума под влиянием специфических форм пенитенциарной профилактики / И.А. Уваров // Политконсультант. — 2023. — Том 3 — № 3. — URL: <https://politicjournal.ru/PD/F/06PK323.pdf>. EDN: OBTCLR.
12. Ареев, Г.В. Проблемы противодействия рецидивной преступности / Г.В. Ареев, В.А. Данилов // Молодой ученый. — 2023. — № 48(495). — С. 306–307. EDN: PVIAGG.
13. Лескова, И.В. Право, как регулятор социальных отношений / И.В. Лескова, Ю.Р. Джавадян // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/20SCSK125.pdf>.

14. Тересита Рендон, У.Б. Потенциал и риски внедрения Big Data и прогнозной аналитики в систему административной юстиции / У.Б. Тересита Рендон, Е.В. Сидорова // Современное право. — 2025. — № 5. — С. 94–101. DOI: 10.25799/NI.2025.51.16.021 EDN: UYMNEE.
15. Мусейбов, А.Г. Техника предупреждения преступлений как раздел криминологии (постановка проблемы) / А.Г. Мусейбов // Общество и право. — 2008. — № 1(19). — С. 155–156. EDN: OVZGHV.
16. Мухаметзянова, Т.Н. Формирование гражданской ответственности и активной гражданской позиции молодежи / Т.Н. Мухаметзянова // Формирование гражданской устойчивости как фактор противодействия идеологии экстремизма и терроризма: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 19 октября 2017 года. — Казань: "Данис", 2017. — С. 222–225. EDN: ZVXLRR.
17. Хоменко, И.В. Понятия и соотношение функций профилактики и предупреждения преступлений следователем / И.В. Хоменко, Ю.В. Деришев // Сибирское юридическое обозрение. — 2024. — Т. 21, № 1. — С. 107–120. DOI: 10.19073/2658-7602-2024-21-1-107-120 EDN: FIWOFY.
18. Суворова, А.Ю. Профилактика и предупреждение правонарушений: проблемы разграничения понятий / А.Ю. Суворова // Право и государство: теория и практика. — 2025. — № 3. — С. 200–202. DOI: 10.47643/1815-1337\_2025\_3\_200 EDN: CLXZLT.
19. Джавадян, Ю.Р. Особенности и современные тенденции уголовной политики Российской Федерации / Ю.Р. Джавадян // Проблемы уголовной ответственности и наказания: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова, Рязань, 24 мая 2024 года. — Рязань: Академия ФСИН России, 2024. — С. 20–23. EDN: DPONQF.
20. Поляков, А.М. Профилактика как основное направление предупреждения преступлений и иных правонарушений / А.М. Поляков // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе: сборник трудов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Кострома, 22–23 апреля 2022 года. — Кострома: Костромской государственный университет, 2022. — С. 133–140. EDN: HVBXZX.
21. Редкоус, В.М. Некоторые аспекты взаимодействия административного и уголовного законодательства Российской Федерации в современных условиях / В.М. Редкоус // Закон и право. — 2021. — № 7. — С. 27–31. DOI: 10.24412/2073-3313-2021-7-27-31 EDN: XZVUFT.
22. Городецкая, М.А. Принципы правового регулирования и деятельности по специальному предупреждению преступлений / М.А. Городецкая // Право.by. — 2014. — № 4(30). — С. 96–101. EDN: SMGNQT.
23. Хабибова, Н.Е. К проблеме оценки эффективности профилактических программ в образовательном пространстве / Н.Е. Хабибова // Преподаватель XXI век. — 2010. — № 3-1. — С. 46–50. EDN: NBSGGP.
24. Афанасьев, П.Б. Особенности профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / П.Б. Афанасьев, М.А. Паншина // Право, как искусство добра и справедливости: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции, Курск, 01 октября 2020 года. — Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. — С. 158–161. EDN: KERIGH.

25. Смирнов, В.В. Уголовно-правовая характеристика рецидивной насильственной преступности против личности / В.В. Смирнов // Российский следователь. — 2006. — № 10. — С. 25–29. EDN: KXVNBB.
26. Тищенко, Ю.Ю. О проблемных вопросах профилактики совершения повторных преступлений / Ю.Ю. Тищенко // Аграрное и земельное право. — 2023. — № 2(218). — С. 157–158. DOI: 10.47643/1815-1329\_2023\_2\_157 EDN: UCDWTF.

**Javadian Yuri Rachikovich**

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Stavropol, Russia

E-mail: yura.dzhavadyan00@mail.ru

## Crime prevention: strategies for creating a safer society

**Abstract.** The problem of crime prevention has always been very acute. Therefore, the obvious relevance of research in this area was considered as key knowledge in the field of legal institutions regulating specific public relations. Here, it is important to understand that knowledge of the fundamental factors influencing the reduction of crime has a positive impact on the development of any public education. The proposed article examines the essential aspects of those social relations that are defined in Russian criminological science as crime prevention. The author justifiably makes an effort to abandon the notion that has developed in recent years in our science that it is necessary to consider prevention and prevention of crimes as synonymous concepts. Such a confusion of concepts is unlikely to have a positive impact on the formation of scientific ideas about a particular socio-legal phenomenon. It is important to understand that preventive measures aimed at eliminating the causes and conditions of illegal behavior of people are primarily of a general social nature. Its criminological component can manifest itself only when it is determined by certain criminogenic factors. Otherwise, the author of the article notes, such measures can hardly be considered criminological (in the «narrow» meaning of this concept). Criminogenic determination begins to be traced only when the social mechanisms regulating specific social relations begin to lose their effectiveness. For a more effective implementation of the goals and objectives of crime prevention in a State governed by the rule of law, it is necessary to maintain a certain level of citizens' legal awareness, which makes it possible to specify those preventive measures that are being implemented in the fight against crime.

**Keywords:** crime prevention; crime prevention; crime prevention; crime suppression; prevention; crime control strategy; strategy of a safe society